

P è la classe dei problemi decisionali
risolvibili in tempo poly

NP è la classe dei problemi decisionali
verificabili in tempo poly

ZAINO_{OT} **ZAINO_{DEC}**

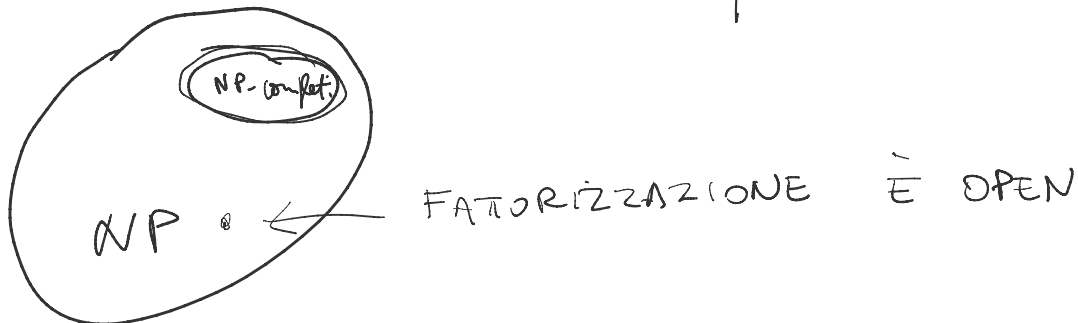
Dato un problema di zaino e un valore K
esiste una sol. con valore $\geq K$?

$$ZAINO_{DEC} \rightarrow ZAINO_{OT}$$

Se sappiamo risolvere $ZAINO_{OT}$
" " anche $ZAINO_{DEC}$

$$P \subseteq NP \quad P \stackrel{?}{=} NP \quad P \neq NP$$

↑



RIDUCIBILITÀ POLINOMIALE

\mathcal{P} \mathcal{P}' decisionali

$\mathcal{P} \rightarrow \mathcal{P}'$ ✓ ———

$$\begin{aligned} \mathcal{P} &\rightarrow \mathcal{P}' \\ \mathcal{P} &\leq_{\text{P}} \mathcal{P}' \\ \mathcal{P} &\approx \mathcal{P}' \end{aligned}$$

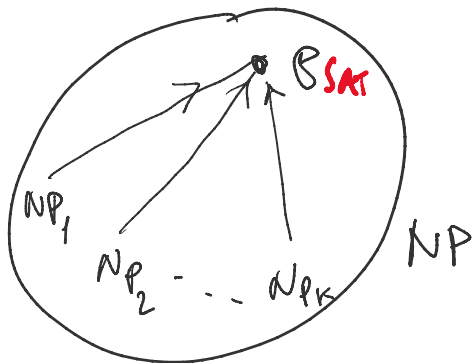


Ogni istanza x di \mathcal{P} può essere trasformata in un'istanza x' di \mathcal{P}' in tempo *poly* e che \mathcal{P} risponde "true" su x' se e solo se \mathcal{P} risponde true su x .

Poiché \mathcal{P}' risolve \mathcal{P} allora possiamo dire che \mathcal{P}' almeno difficile quanto \mathcal{P} .

$$\mathcal{P}_{\text{DEC}} \rightarrow \mathcal{P}_{\text{OTT}}$$

Def: Un problema \mathcal{P} è NP-completo se tutti i problemi nella classe NP si possono ridurre *poly* a \mathcal{P}



\mathcal{P} è il problema più difficile nella classe

Il primo problema trovato NP-completo:

SODDISFATTIBILITÀ

SATISFIABILITY

SAT

Input : $X = (x_1 \dots x_n)^n$ variabili booleane
insieme (di n clause

$C = (c_1, \dots, c_m)$ separate da " \wedge "

$X = (a, b, c)$ c_i è ^{composto} di letterali separati da " \vee "

$$F = (a \vee b) \wedge (\bar{a} \vee \bar{b} \vee c) \wedge (\bar{c}) \quad \Theta(m)$$

F è in forma normale
coniuntiva

$a = \text{true}$
 $\bar{b} = \text{true}$
 $\bar{c} = \text{true}$

$a = \text{true}$ $b = \text{false}$ $c = \text{false}$

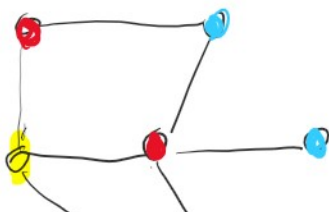
SAT è NP-completo - Teo di Cook-Levin (1971)

1) SAT \in NP : esiste verifica polinomiale

2) Tutti i problemi NP₁, NP₂, ... \rightarrow SAT

Regole di trasformazione per esprimere
tutti i problemi di NP come una formula
di SAT.

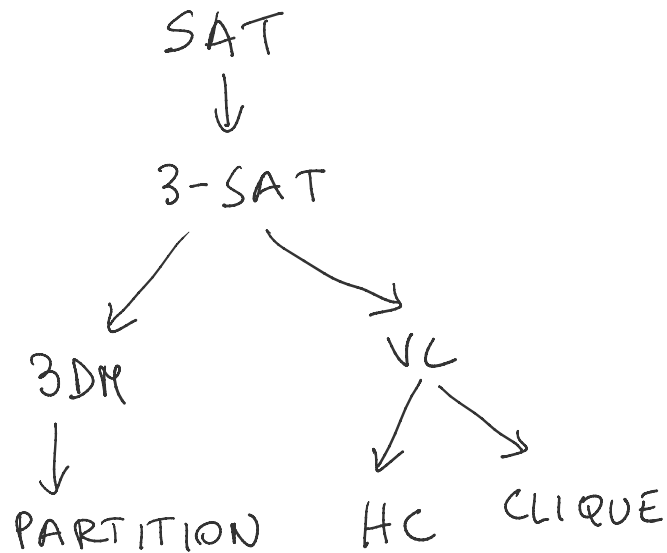
3-COLOR



r g b

- 1) $P \in NP$ (e CL) $\mathcal{C} \rightarrow SAT$
 2) $SAT \rightarrow \mathcal{C}$

$$\mathcal{C} \equiv SAT$$



PARTITION

Dato un insieme $A = \{a_1, \dots, a_n\}$

esiste $A' \subset A$:

$$\sum_{a_i \in A'} a_i = \sum_{a_i \in A - A'} a_i \quad ? \quad = \sum_{a_i \in A} a_i / 2$$

PARTITION è NP-completo

$$A = \{ \underline{9}, \underline{7}, \underline{5}, 4, 1, \underline{2}, 3, 8, 4, 3 \} \leq \frac{46}{2} = 23$$

base dimostrazione

\mathcal{C} è NP-completo

1) Li guardo WIKIPEDIA ✓

2) Gorey, Johnson ✓

3) Computer Intractability
dimostrazione

a) $\mathcal{P} \in NP$

b) SAT (o un qualsiasi
altro altro problema NP-completo)

$\rightarrow \mathcal{P}$

PARTITION $\bar{\in}$ NP-completo

PARTITION $\rightarrow \mathcal{P}$

SAT \rightarrow PARTITION

Riducibilità polinomiale $\bar{\in}$
transitiva

$P \xrightarrow{t_1} Q \xrightarrow{t_2} R$

\curvearrowright

$P \rightarrow R$ in tempo $t_1 + t_2$

Def: un problema \mathcal{P} $\bar{\in}$ detto NP-hard
se la sua versione decisionale $\bar{\in}$ NP-completo

Vogliamo dimostrare che $ZAINO_{0\pi}$ $\bar{\in}$ NP-hard

dobbiamo " " $ZAINO_{DEC}$ $\bar{\in}$ NP-completo

ZAINO_{DEC} : Esiste una sol. con valore $\geq K$?

$$\text{ZAINO}_{\text{DEC}} \rightarrow \text{ZAINO}_{\text{OTI}}$$

1) Verifica polinomiale $\text{ZAINO}_{\text{DEC}} \in \text{NP}$

Verifica pol (V, P, W, b)

b array lineare di n elementi:

$b[i] = 1$ se solo i è della soluzione

0	1	0	1	1	0	1
---	---	---	---	---	---	---

le somme dei pesi $< W$

le somme dei valori e confrontarle

col max corrente $\Theta(n)$

2) PARTITION \rightarrow ZAINO_{DEC}

Restrizione: si considera un problema ridotto dello zaino

ZAINO_R : $p_i = v_i \quad 1 \leq i \leq n$

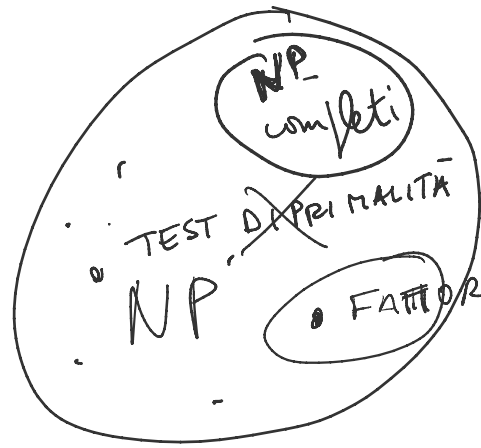
$$W = \frac{\sum p_i}{2}$$

A' : el. nello zaino

$A - A'$: el fuori dallo zaino

PARTIZIONE \rightarrow ZAINO_R \rightarrow ZAINO_{DEC} \rightarrow ZAINO_{OTI}

$P \neq NP$



ERA OPEN

FATTORIZZAZIONE È OPEN