



# Teoria della Calcolabilità

---

- Si occupa delle questioni fondamentali circa la **potenza** e le **limitazioni** dei sistemi di calcolo.
- L'origine risale alla prima metà del ventesimo secolo, quando i logici matematici iniziarono ad esplorare i concetti di

**computazione**

**algoritmo**

**problema risolvibile per via algoritmica**

e dimostrarono l'esistenza di **problemi non risolvibili**, ossia **problemi che non ammettono un algoritmo di risoluzione.**

**⇒ Problemi non decidibili**



# Problemi computazionali

---

Problemi formulati matematicamente di cui cerchiamo una soluzione algoritmica.

## Classificazione:

- problemi non decidibili
- problemi decidibili
  - problemi trattabili (costo polinomiale)
  - problemi intrattabili (costo esponenziale)

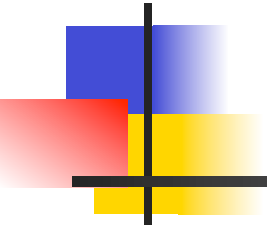


# Calcolabilità e complessità

---

- **Calcolabilità:** nozioni di algoritmo e di problema non decidibile.
- **Complessità:** nozione di algoritmo efficiente e di problema intrattabile.
- La calcolabilità ha lo scopo di classificare i problemi in *risolvibili* e *non risolvibili*, mentre la complessità in "*facili*" e "*difficili*".

# ESISTENZA DI PROBLEMI INDECIDIBILI





# Il problema della rappresentazione

---

L'informatica rappresenta tutte le sue entità (quindi anche gli algoritmi) in forma digitale, come ***sequenze finite di simboli di alfabeti finiti*** (e.g.,  $\{0,1\}$ ).



# Il concetto di algoritmo

---

- Un **algoritmo** è un procedimento di calcolo che consente di pervenire alla soluzione di un problema, numerico o simbolico, mediante una sequenza finita di operazioni, completamente e univocamente determinate.



# Algoritmi

---

- *La formulazione di un algoritmo dipende dal modello di calcolo utilizzato:*
  - *“programma” per un modello matematico astratto, come una Macchina di Turing*
  - *programma in linguaggio C per un PC*
  - *etc.*



# Algoritmi

---

*Qualsiasi modello si scelga, gli algoritmi devono esservi descritti, ossia rappresentati da sequenze finite di caratteri di un alfabeto finito:*

*⇒ gli algoritmi sono possibilmente infiniti, ma numerabili.*





# Problemi computazionali

---

I problemi computazionali

(funzioni matematiche che associano ad ogni insieme di dati il corrispondente risultato)

non sono numerabili.



# Il problema della rappresentazione

---

Drastica perdita di potenza:

*le rappresentazioni che possiamo costruire con alfabeti finiti sono numerabili,*

*e sono meno dei problemi computazionali, che hanno la potenza del continuo.*



# Il problema della rappresentazione

---

$|\{\text{Problemi}\}| \gg |\{\text{Algoritmi}\}|$



**Esistono problemi privi di un  
corrispondente algoritmo di  
calcolo!**



# Il problema dell'arresto

---

Abbiamo dimostrato l'esistenza di funzioni/  
problemi non calcolabili.

I problemi che si presentano  
spontaneamente sono tutti calcolabili.

Non è stato facile individuare un problema  
che non lo fosse.

Turing (1930): **Problema dell'arresto.**



# Il problema dell'arresto

---

- Considera algoritmi che indagano sulle proprietà di altri algoritmi, che sono trattati come dati.
- È legittimo: gli algoritmi sono rappresentabili con sequenze di simboli, che possono essere presi dallo stesso alfabeto usato per codificare i dati di input.
- Una stessa sequenza di simboli può essere quindi interpretata sia come un programma, sia come un dato di ingresso di un altro programma.



# Il problema dell'arresto

---

- Un algoritmo  $A$ , comunque formulato, può operare sulla rappresentazione di un altro algoritmo  $B$ .
- Possiamo calcolare  $A(B)$ .
- In particolare può avere senso calcolare  $A(A)$ .



# Il problema dell'arresto

---

*Presi ad arbitrio un **algoritmo A** e i suoi **dati di input D**, decidere in tempo finito se la computazione di **A** su **D** termina o no.*



# Il problema dell'arresto

---

Consiste nel chiedersi se un generico programma termina la sua esecuzione, oppure “va in ciclo”, ovvero continua a ripetere la stessa sequenza di istruzioni all'infinito (supponendo di non avere limiti di tempo e memoria).





ESEMPIO:

Stabilire se un intero  $p > 1$  è primo.

---

Primo(p)

```
fattore = 2;
```

```
while (p % fattore != 0)
```

```
    fattore++;
```

```
return (fattore == p);
```

Termina sicuramente (la guardia del `while` diventa falsa quando `fattore = p`).

# ESEMPIO



---

- Programma che trova il più piccolo numero intero pari (maggiore di 4) che **NON** sia la somma di due numeri primi.
- Il programma si **arresta** quando trova  $n \geq 4$  che **NON** è la somma di due primi.

# ESEMPIO

Goldbach()

```
n = 2;
```

```
do {
```

```
    n = n + 2;
```

```
    controesempio = true;
```

```
    for (p = 2; p ≤ n - 2; p++) {
```

```
        q = n - p;
```

```
        if (Primo(p) && Primo(q))
```

```
            controesempio = false;
```

```
    }
```

```
} while (!controesempio);
```

```
return n;
```

# Conggettura di Goldbach.



---

XVIII secolo

“ogni numero intero pari  $n \geq 4$  è la somma di due numeri primi”

Conggettura **falsa** → Goldbach( ) si arresta

Conggettura **vera** → Goldbach( ) **NON** si arresta



# TEOREMA

---

Turing ha dimostrato che riuscire a dimostrare se un programma arbitrario si arresta e termina la sua esecuzione non è solo un'impresa ardua, ma in generale è **IMPOSSIBILE!**

## TEOREMA

Il problema dell'arresto è **INDECIDIBILE.**



# DIMOSTRAZIONE

---

Se il problema dell'arresto fosse decidibile, allora esisterebbe un **algoritmo ARRESTO** che:

- presi  $A$  e  $D$  come dati di input
- determina in tempo finito le risposte:

$ARRESTO(A,D) = 1$  se  $A(D)$  termina

$ARRESTO(A,D) = 0$  se  $A(D)$  non termina



# Osservazione

---

*L' algoritmo ARRESTO non può consistere in un algoritmo che simuli la computazione  $A(D)$ :*

se  $A$  non si arresta su  $D$ , ARRESTO non sarebbe in grado di rispondere NO (0) in tempo finito.

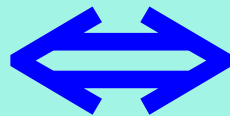


# DIMOSTRAZIONE

---

In particolare possiamo scegliere  $D = A$ ,  
cioè considerare la computazione  $A(A)$ :

**ARRESTO(A,A) = 1**



**$A(A)$  termina**





# DIMOSTRAZIONE

---

Se esistesse l' algoritmo ARRESTO,  
esisterebbe anche il seguente algoritmo:

**PARADOSSO (A)**

```
while (ARRESTO (A, A)) {  
    ;  
}
```



# DIMOSTRAZIONE

---

L'ispezione dell'algoritmo PARADOSSO mostra che:

PARADOSSO(A) termina



$x = \text{ARRESTO}(A, A) = 0$



A(A) non termina



# DIMOSTRAZIONE

---

Cosa succede calcolando PARADOSSO(PARADOSSO)?

PARADOSSO(PARADOSSO) termina



$x = \text{ARRESTO}(\text{PARADOSSO}, \text{PARADOSSO}) = 0$



PARADOSSO(PARADOSSO) non termina

contraddizione!



# DIMOSTRAZIONE

---

L'unico modo di risolvere la contraddizione è che l'algoritmo PARADOSSO non possa esistere.

Dunque non può esistere nemmeno l'algoritmo ARRESTO.

In conclusione, ***il problema dell'arresto è indecidibile!***



# Osservazione

---

Come già osservato, l' algoritmo ARRESTO  
costituirebbe uno strumento  
estremamente potente:

permetterebbe infatti di dimostrare  
congetture ancora aperte sugli interi  
(esempio: la congettura di Goldbach).



# Problemi indecidibili

---

- Altri problemi lo sono:
  - Ad esempio, è indecidibile stabilire l'**equivalenza** tra due programmi (se per ogni possibile input, producono lo stesso output)
- **“Lezione di Turing”**:

*non esistono algoritmi che decidono il comportamento di altri algoritmi esaminandoli dall'esterno, cioè senza passare dalla loro simulazione.*



# Il decimo problema di Hilbert

---

- *Esistono risultati di non calcolabilità relativi ad altre aree della matematica, tra cui la teoria dei numeri e l'algebra.*
- *Tra questi, occupa un posto di rilievo il ben noto decimo problema di Hilbert.*



# Equazioni diofantee

---

Un'**equazione diofantea** è un'equazione della forma

$$p(x_1, x_2, \dots, x_n) = 0$$

dove  $p$  è un polinomio a coefficienti interi.





# Il decimo problema di Hilbert

---

Data un' arbitraria equazione diofantea, di grado arbitrario e con un numero arbitrario di incognite

$$p(x_1, x_2, \dots, x_n) = 0$$

stabilire se  $p$  ammette soluzioni intere.



# Teorema

---

Il decimo problema di Hilbert non è  
calcolabile.



# Il decimo problema di Hilbert

---

La questione circa la calcolabilità di questo problema è rimasta aperta per moltissimi anni,

ha attratto l'attenzione di illustri matematici,

ed è stata risolta nel 1970 da un matematico russo allora poco più che ventenne, Yuri Matiyasevich.

# MODELLI DI CALCOLO E CALCOLABILITÀ



---



# Modelli di calcolo

---

La teoria della calcolabilità dipende dal modello di calcolo?

oppure ...

la decidibilità è una proprietà del problema?



# Modelli di calcolo

---

*I linguaggi di programmazione esistenti sono tutti equivalenti?*

*Ce ne sono alcuni più potenti e/o più semplici di altri?*

*Ci sono algoritmi descrivibili in un linguaggio, ma non in un altro?*

*È possibile che problemi oggi irrisolvibili possano essere risolti in futuro con altri linguaggi o con altri calcolatori?*

*La teoria della calcolabilità dipende dal modello di calcolo?*



# Modelli di calcolo

---

Esistono diversi modelli di calcolo, e dunque diverse caratterizzazioni formali del concetto di algoritmo e di problema decidibile

Tutte le caratterizzazioni sono risultate equivalenti: un problema decidibile in un certo modello di calcolo è decidibile anche negli altri, purché opportunamente codificato in accordo ai diversi formalismi



# La tesi di Church-Turing

---

Tutti i (ragionevoli) modelli di calcolo

- *risolvono esattamente la stessa classe di problemi*
- dunque si equivalgono nella possibilità di risolvere problemi, pur operando con diversa efficienza





# La tesi di Church-Turing

---

- La decidibilità è una proprietà del problema
- Incrementi qualitativi alla struttura di una macchina, o alle istruzioni di un linguaggio di programmazione, servono *solo* a:
  - abbassare il tempo di esecuzione
  - rendere più agevole la programmazione.



# La tesi di Church-Turing

---

La tesi di Church-Turing **non è dimostrabile.**

Può essere solo **accettata o rifiutata:**

- *non si può escludere a priori la possibilità che un giorno venga individuato uno strumento in grado di calcolare una funzione ritenuta al momento non calcolabile*