

## LMB - Informatica - Alcune soluzioni

**1.6.1.11** Descrivete una procedura per verificare se un dato numero naturale  $n$  è primo oppure no.

**Soluzione:** Un possibile modo di procedere (ma non l'unico e non il migliore) è il seguente: diciamo che un numero naturale  $d$  divide  $n$  se il resto della divisione  $d/n$  è 0. Si tenta di dividere  $n$  per ciascun numero  $d$  maggiore di 1 e minore di  $n$ . Se troviamo un valore  $d$  che divide  $n$  allora possiamo asserire che  $n$  non è primo. In caso contrario (cioè se nessuno dei numeri maggiori di 1 e minori di  $n$  divide  $n$ ) possiamo concludere che  $n$  è primo.

*Alcune ottimizzazioni:* Alcune semplici considerazioni ci permettono di semplificare la procedura escludendo automaticamente alcuni controlli di divisibilità. Per esempio, possiamo escludere a priori di verificare la divisibilità per i numeri pari maggiori di 2 (perché se  $n$  fosse divisibile per uno di questi valori allora lo sarebbe anche per 2. Possiamo decidere di restringerci a considerare solo valori minori di o uguali a  $n/2$  (perché  $n$  non può essere divisibile per un valore  $d$  maggiore di  $n/2$  e minore di  $n$ : il quoziente dovrebbe essere compreso strettamente tra 1 e 2 e non ci sono numeri naturali che verificano questa proprietà). Possiamo decidere di restringerci a considerare solo valori minori di o uguali a  $\sqrt{n}$  (perché se  $n$  fosse divisibile per un valore  $d$  maggiore di  $\sqrt{n}$  allora lo sarebbe anche per un valore minore di  $\sqrt{n}$ : il quoziente  $n/d$ ).

**1.6.2.12** Dimostrare o confutare la seguente congettura: ogni intero positivo pari può essere espresso come il prodotto di due numeri pari.

**Soluzione:** La congettura è falsa. Per cercare un controesempio possiamo provare a verificare la congettura sui primi numeri pari. La congettura si rivela subito falsa se consideriamo l'intero 2: se esistessero due numeri pari  $n = 2k$  e  $m = 2h$  (per opportuni naturali positivi  $k, h$ ) tali che  $nm = 2$  si avrebbe  $4hk = 2$  che è impossibile perché  $4 > 2$  e necessariamente  $hk \geq 1$ .

**1.6.3.1 (c)** Si dimostri l'uguaglianza  $a^n = a^{n-1}a$ .

**Soluzione:**

$$\begin{aligned} & a^n \\ = & \frac{a^n}{a^{n+0}} \{ \text{(elemento neutro) della somma } x + 0 = x, \text{ al contrario} \} \\ = & \frac{a^n}{a^{n+(1-1)}} \{ \text{(differenza) } x - x = 0, \text{ al contrario} \} \\ = & \frac{a^n}{a^{(n+1)-1}} \{ \text{(associatività)} \} \\ = & \frac{a^n}{a^{(1+n)-1}} \{ \text{(commutatività) della somma} \} \\ = & \frac{a^n}{a^{1+(n-1)}} \{ \text{(associatività) della somma} \} \\ = & \frac{a^n}{a^1} \{ \text{(regola della somma) } x^{(y+z)} = x^y x^z \} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & a^1 a^{n-1} \\ = & \{ \text{(commutatività) del prodotto} \} \\ & a^{n-1} \underline{a^1} \\ = & \{ \text{(esponente unitario) } x^1 = x \} \\ & a^{n-1} a \end{aligned}$$